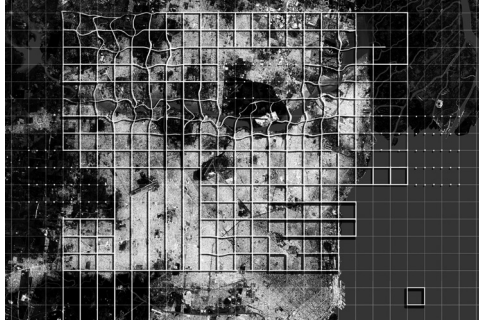


# MULTIESTRUCTURAS

## EL CAMPO DE JUEGO ACTUAL

### MONOBLOCK



#### INFRAESTRUCTURAS

La abstracción real que dibuja el mundo

**A**ún hoy vivimos bajo la protección del primer paradigma infraestructural del mundo moderno. Nuestras ciudades y los territorios que ocuparon todavía cuentan sólo con esas primeras herramientas para posicionarse frente a los desafíos que el crecimiento y las nuevas e inevitables densidades presentan. Esa gran era se caracterizó especialmente por ser unifuncional: cada hecho infraestructural pretendía dar respuesta a una función específica de sanidad, movilidad, apropiación, gestión y domesticación de un lugar desconocido. El cardo y el decumano romanos alcanzaron una potencia global cuyas lógicas siguen hasta hoy en varios lugares del planeta; nuestro territorio está surcado indeleblemente por este tipo de infraestructuras, y los rasgos (hoy naturalizados) que definen nuestra idea del espacio de la ciudad y los ambientes urbanos, dependen profundamente de la confianza en ellas como instrumentos ordenadores y disciplinadores.

#### SUPRAESTRUCTURAS

##### La confortable prisión de la arquitectura alienada

La omnipresencia silenciosa del dictado infraestructural se cristalizó en el tiempo como una segunda naturaleza sobre la cual la arquitectura opera confortablemente. Así, la arquitectura se reconoce hábil en la construcción de objetos que discuten dentro de los parámetros disciplinares —en centenares de años sus lógicas no han cambiado mucho— y se descubren fácilmente actitudes proyectuales *autistas* ante las complejidades contemporáneas propias de las ciudades en que se desarrollan. Las infraestructuras, históricamente manipuladas por miradas ingenieriles, nos han marcado el campo de juego y las arquitecturas se han desenvuelto con esas reglas sin preguntarse demasiado cuáles eran los bordes de aquel universo.

#### MULTIESTRUCTURAS

##### Mirada futura de una disciplina transversal

La comprensión del mundo discutió sostenidamente el ordenamiento de las cosas en torno al par supraestructura-infraestructura desde la mirada filosófica marxista hasta el momento en que derivaron en conceptos específicos dentro de los campos de pensamiento como el nuestro. Nos gustaría revisar una visión futura de nuestra disciplina y, junto a ella, pensar que una nueva etapa de la relación supraestructura-infraestructura se pone en funcionamiento; que esta nueva etapa despliega, de manera tridimensional, las posibilidades conectivas del territorio habilitándolo mientras supera los límites materiales construidos (consolidados a través de la cultura y gestionados desde la política) y contempla ejercicios que implican un cambio cultural dentro de la mirada que la arquitectura tiene de sí misma. Esta nueva *instancia* fantasea con tener un nivel de

hibridación superior que mixture y remezcle los programas, los paisajes y las funciones infraestructurales; un *plug-in* que reconvierta las infraestructuras también en paisaje o una infraestructura en su versión 2.0: las *multiestructuras*.

Buenos Aires, diciembre de 2015

# ACTA

DE ARQUITECTURA

**Descarga el contenido completo en**  
[acta-arquitectura.org](http://acta-arquitectura.org)

**Síguenos en redes**  
facebook - twitter - instagram

ActaZine

**Guadalajara, México.**  
**Diciembre 2015**



Los contenidos de esta revista se pueden reproducir y  
compartir siempre y cuando  
no se haga con fines comerciales, se respete su autoría  
y esta nota se mantenga.